

普陀虾峙舟山兴途海事服务有限公司
“5·14”
一般机械伤害事故调查报告

2025 年 5 月 14 日 11 时 10 分左右，舟山兴途海事服务有限公司员工郑**在舟山亚泰船舶修造工程有限公司舾装码头的“MSC OSCAR”轮作业时，在单轨吊移动过程中，被上侧电缆转动轴和下侧单轨起重机护栏连接杆挤压，经医院抢救无效死亡，事故直接经济损失约 158 万元。

根据《生产安全事故报告和调查处理条例》（国务院令 第 493 号）和《浙江省生产安全事故报告和调查处理规定》（省政府令 第 310 号）等有关法律法规规定，按照《舟山市普陀区人民政府关于生产安全事故报告和调查处理若干事项的批复》（舟普政函〔2007〕22 号）文件精神，成立了由区应急管理局牵头，区公安分局、区经信局、区总工会、区检察院、虾峙镇派员参加的事故调查组。

事故调查组坚持“四不放过”和“科学严谨、依法依规、实事求是、注重实效”的原则，通过现场勘验、调查取证和综合研判分析，查明了事故发生的原因、经过，认定了事故性质和责任，提出了对事故有关责任人员及责任单位的处理建议，并针对事故原因及暴露出的突出问题，提出了事故防范和整改措施建议。

经调查认定，普陀虾峙舟山兴途海事服务有限公司“5·14”事故是一起一般机械伤害生产安全责任事故。

一、事故基本情况

（一）事故发生单位及相关单位概况

1. 事故发生单位基本情况

舟山兴途海事服务有限公司（以下简称兴途公司）

单位住所：浙江省舟山市定海区环南街道****

统一社会信用代码：9133*****

成立时间：2024 年 04 月 26 日

法定代表人：侯**

公司类型：有限责任公司

经营范围：海洋服务；船舶租赁；国内船舶代理；国际船舶代理；国内货物运输代理；国内集装箱货物运输代理；消防技术服务；专用设备修理等。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

兴途公司系事故中死者郑**所在的工作单位。

2.事故相关单位基本情况

（1）舟山市亚泰船舶修造工程有限公司（以下简称亚泰船厂）

单位住所：浙江省舟山市普陀区虾峙镇****

统一社会信用代码：9133*****

成立时间：2007 年 06 月 27 日

法定代表人：夏**

公司类型：有限责任公司

经营范围：船舶修理；船舶改装；金属结构制造；金属船舶制造；金属结构销售；劳务服务（不含劳务派遣）；机械设备租赁；金属制品修理；船舶制造；船舶销售等（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）。

（2）深圳市恒康泰船舶技术服务有限公司（以下简称

HKT 公司)

单位住所：深圳市宝安区新桥街道万丰社区****

统一社会信用代码：9144*****

成立时间：2013 年 09 月 05 日

法定代表人：陈**

公司类型：有限责任公司

经营范围：一般经营项目是：船舶配件的销售；经营进出口业务。（法律、行政法规、国务院决定规定在登记前须经批准的项目除外；涉及行政许可的，须取得行政许可文件后方可经营），许可经营项目是：船舶与海上油（气）设施的维修、检测及其他技术服务；船舶金属构件的超声波测厚及无损探伤检测，电气与机械设备的检测、安装、维修和保养，工业高空绳索技术与高空救援技术服务。

HKT 公司为事故所涉船舶维修护理工程承接方。

（3）Mediterranean Shipping Company S.A，中文译名为地中海航运公司（以下简称 MSC 公司），是事发地“MSC OSCAR”轮的所有者，“MSC OSCAR”轮除锈喷漆业务的委托方，总部位于瑞士日内瓦，Alphaliner 数据显示，截至 2025 年 2 月 11 日，MSC 运营船队规模继续扩大，是运力世界第一的航运公司。

“MSC OSCAR”轮国籍为巴拿马。

（二）事故发生单位及相关单位安全管理情况

1.兴途公司

（1）安全管理机构设置和安全管理员配备情况。

舟山兴途海事服务有限公司建有《安全管理制度》，制度中明确“所有人员船上的机电设备一律不准触碰，如果需要使用，必须通知船方人员，或者船厂方的持证人员来操作，我方人员不能擅自操作船上的任何设备，若作业周边有机电设备在工作，领班或者安全看护人员务必提醒在场人员远离设备”。

舟山兴途海事服务有限公司作业前有风险评估材料记录内容。

舟山兴途海事服务有限公司项目主管易*，负责技术交底及作业过程中、作业完成后检查，但未持有安全员证书。公司未配备专兼职安全员。

舟山兴途海事服务有限公司每天由易*把工作地点、作业内容、安全交底发至微信上的外协群，没有回复就视为没问题，作业方案、作业交底不规范。

（2）员工教育培训情况。

鑫亚船厂对舟山兴途海事服务有限公司工人进行入场考核和考试。

兴途公司有提供死者郑**对“MSC OSCAR”维修项目的考试试卷，未见三级教育相关资料。

（3）合同及协议签订情况。兴途公司系 HKT 公司的“MSC OSCAR”轮生活区防腐工程项目被委托施工单位，与 HKT 公司签订有安全责任免责声明，明确“仅对工程进

度和质量进行监督，不介入现场作业管理”，“施工过程中发生的人身伤害”由舟山兴途海事服务有限公司“承担全部法律责任及赔偿”。

2.亚泰船厂

2025 年 4 月 30 日至 2025 年 5 月 20 日，舟山市亚泰船舶修造工程有限公司为甲方与乙方单位“地中海奥斯卡轮”（“MSC OSCAR”轮）及其外协单位“舟山兴途海事服务有限公司”签订《安全环保责任协议书》，载明“不承担乙方承包项目的任何配合义务，只提供出入方便，对乙方承包项目人员的人身安全、生产安全及发生的安全事故均不负任何责任。”

3.HKT 公司

HKT 公司承包了“MSC OSCAR”轮除锈喷漆业务，后委托给舟山兴途海事服务有限公司。HKT 公司不涉及具体业务施工及现场管理。

（三）事故发生经过

2025 年 5 月 14 日早上 7:20 左右，兴途公司做完安全交底就各自准备工作，领班易*在烟囱后壁的单轨吊上安排了四个人，分别是周**、孙**、郑**、任**，他们带着工具过去，在 8:00 左右上单轨吊作业，开始涂装。一二十分钟之后，由于船上机电部门要用单轨吊，四人就全部撤出了。十点半左右，四人又重新进入，开始涂漆作业。10:50 左右，孙**加入，五个人一起工作。11:10 左右，由于需要移动单轨吊

刷下一个部位的油漆，这时郑**和任**都在单轨吊护栏近船艏方向，另一侧是周**等三个人，任**让所有人都蹲下，同时确认了和他同一侧的郑**蹲下，然后通过周**确认另一侧的三个人都蹲下后，任**看向单轨吊靠海方向轨道（与郑**方向相反）以判断涂漆需要移动的距离，按下遥控的“右”键移动了单轨吊大概一米左右。移动完任**回头看见郑**当时站立着卡在单轨吊护栏连接吊机机组的红色支架和电缆转动轮之间。任**按下遥控的“左”键解救郑**，郑**脱离被卡的状态后已失去意识。

兴途公司立即组织救援，并拨打了 120 急救电话，将郑**从单轨吊抬出后，由 120 第一时间送至普陀区第二人民医院进行抢救。

2025 年 5 月 14 日 12 时 48 分，郑**经普陀区第二人民医院抢救无效宣布死亡。

（四）事故现场情况

事故发生现场位于普陀区虾峙镇舟山亚泰船舶修造工程有限公司 12 号码头内。涉事船舶为“MSC OSCAR”轮，船籍为巴拿马，为瑞士公司地中海航运公司所有。发生事故的设备是一架单轨吊，位于“地中海奥斯卡轮”船烟囱船艏侧。

涉事单轨吊为 DAEWOO SHIP&MARINE ENGINEERING CO 公司出品，2013 年 8 月 27 日生产，2025 年 4 月 27 日经过检测，操纵的遥控器放在单轨吊旁边的箱子里，未设置中文警示标识和物理隔离装置。

死者在单轨吊移动中被上侧电缆转动轴和下侧单轨起重机护栏连接杆挤压致死。

（五）人员伤亡及直接经济损失情况

1、人员伤亡情况

死亡人员：郑**，兴途公司外聘人员。男，24岁，身份证号码：5321****，云南省昭通市彝良县****。

2、医院诊断结果

2025年5月14日12时48分，郑**经医院抢救无效被舟山市普陀区第二人民医院宣布死亡，死因为心包内出血、胸骨骨折、挤压伤。

3、直接经济损失情况

事故造成1人死亡，事故直接经济损失为人民币158万元。

（六）其他情况

1、事发当天，亚泰船厂使用单轨吊之后，并未将遥控器归还至单轨吊栏杆处的小箱子中，而是直接将遥控器交给了任**，未禁止其使用，也未详细讲解单轨吊的用法和注意事项。

2、事发当天，任**观察船厂工人使用遥控器控制单轨吊的方法比较简单，只有“上下左右”四个键，就自行操作单轨吊移动到可供人员上下攀爬的直梯位置，五人至单轨吊上进行涂漆作业。

3、“MSC OSCAR”轮建立单轨吊操作规程，明确操作单

轨吊需要经船方现场教学，兴途公司工人未经船方私自取用单轨吊遥控设备。单轨吊移动时站在上面的人员应离开，未离开者应该蹲下。

二、事故应急处置及评估情况

（一）事故信息接报及响应情况

事故发生后，兴途公司立即向虾峙镇人民政府进行了报告。虾峙镇人民政府于事发 12 时 58 分许将情况汇报给普陀区应急管理局。普陀区应急管理局核实消息后将信息上报舟山市应急管理局。2025 年 5 月 14 日普陀区人民政府事故调查组成立，前往事故现场进行调查。

（二）事故现场应急处置情况

事故发生后，兴途公司启动应急响应，立即组织应急救援，并拨打了 120 急救电话，同时将郑**从单轨吊抬出后，由 120 第一时间送至普陀区第二人民医院进行抢救。

（三）医疗救治及善后情况

郑**于事发当天晚上经医院抢救无效死亡。事后，兴途公司积极联系死者家属，及时处理善后事宜。2025 年 5 月 19 日，兴途公司与死者郑**家属签订人民调解协议书，约定兴途公司自愿赔偿郑**家属一次性工亡补助金、丧葬补助金、抢救费、家属误工费、住宿交通费等各项经济损失共计人民币 158 万元，善后事宜平稳处理。

（四）事故应急处置评估

事故调查组对事故应急处置复盘评估认为，事故发生后，

兴途公司快速开展现场救援处置，应急响应、组织指挥、善后处理基本到位。

三、事故原因进行分析。

（一）事故直接原因

经调查，该起事故直接原因是工人任**安全意识淡薄，在未经船方许可和进行过专门培训，擅自使用单轨起重机遥控器操作单轨吊，导致郑**被挤压死亡。

（二）间接原因分析

1.兴途公司对员工培训教育不到位。事发时现场 5 名作业人员中有 3 人为临时派遣，死者郑**为其他公司劳务工；兴途公司对 5 名工人均未进行培训和考核上岗作业，且任**未接受专门的设备操作培训，仅通过“看他人操作”，就操作单轨吊。

2.兴途公司内部管理制度落实不到位。公司未按法律规定配备专兼职安全管理员，作业方案不规范，风险辨识及防范措施针对性不强，工人对公司内部管理制度不能有效落实到位。

3.亚泰船厂对在本厂内作业的单位采取协议书的方式，规避责任，疏于对船方及第三方安全管理。

四、有关责任单位存在的主要问题

（一）兴途公司落实安全生产主体责任不到位。该公司安全生产规章制度制订不全，未建安全管理机构配备专兼职安全管理人员，未建立安全风险分级管控和隐患排查治理双重预

防工作机制，未建立公司教育培训计划及考核相关规定，员工三级教育培训记录不全，

（二）兴途公司现场管理不规范。作业前未对风险开展针对性辨识并落实有效的安全措施。单轨吊 5 名人员未经三级教育培训即上岗作业，现场管理人员未及时发现并予以制止；单轨吊遥控操作人员未经专门培训及公司授权、未经船方同意擅自操作并致人死亡。

（三）侯。**未按规定组织制定并实施本单位安全生产规章制度和操作规程，未按规定制定并实施本单位安全生产教育和培训计划，未按规定建立并落实安全风险分级管控和隐患排查双重预防机制，检查本单位的安全生产工作，及时消除生产安全事故隐患。

（四）任。**未经公司三级教育培训和单轨吊操作专门培训，未经公司同意及船方许可擅自操作单轨吊，虽然使用过程中有提醒告知行为，但致人死亡负有一定责任。

（五）亚泰船厂。对尚在本厂修理的船舶，船方自行组织的外协企业修理业务，安环部代表企业与“MSC OSCAR”轮、兴途公司签订三方安全环保管理协议规避相关责任，未尽到统一协调、管理的职责。

五、相关部门履职情况

虾峙镇。作为属地监管部门，2024 年至 2025 年事故发生前对亚泰船厂进行了 6 次安全生产检查，对发现的 32 项

问题隐患进行了责令限期整改，均按期整改到位。亚泰船厂列入虾峙镇年度安全生产监督检查计划，虾峙镇按重点企业对该企业开展监督检查，已基本履职。

六、对有关责任单位和责任人员的处理建议

（一）兴途公司。对事故发生负有责任，涉嫌违反《中华人民共和国安全生产法》《浙江省安全生产条例》等法律法规，建议由舟山市普陀区应急管理局依法给予行政处罚。

（二）侯**，舟山兴途海事服务有限公司法定代表人，主要负责人安全生产职责落实不到位，未及时消除生产安全事故隐患，对事故的发生负有责任。涉嫌违反《中华人民共和国安全生产法》《浙江省安全生产条例》等法律法规，建议由舟山市普陀区应急管理局依法给予行政处罚。

（三）任**，兴途公司从业人员。任**操作单轨吊的行为，虽然导致郑**被挤压致死，但其操作没有主观故意，且已明确指令所有人员蹲下，并确认了初始状态，根据《中华人民共和国刑法》第十六条“行为在客观上虽然造成了损害结果，但是不是出于故意或者过失，而是由于不能抗拒或者不能预见的原因所引起的，不是犯罪。”因此不予追究刑事责任。任**安全生产意识不强，未按照设备使用相关规程操作致人死亡，对事故的发生负有责任，涉嫌违反《安全生产违法行为行政处罚办法》等法律法规，建议由舟山市普陀区应急管理局依法给予行政处罚。

（四）亚泰船厂未对本厂修理船舶船方自行组织的第三方公司开展的修理业务落实管理措施，建议公司对安环部、生产部及本起事故的单船总管、安全总管予以公司内部处理，处理结果报普陀区应急管理局。并按相关法律法规及公司规定加强对修理船舶船方的管理。

（五）郑**，兴途公司从业人员，安全生产意识不强，教育培训不到位，在任**明确要求蹲下的情况下，擅自站起，违反安全指令，对该起事故的发生负有责任，鉴于其已在事故中死亡，不再追究其责任。

七、事故主要教训

兴途公司企业主体责任缺位。兴途公司未按规定建立健全公司规章制度及操作规程，安全风险辨识和分级管控不到位，隐患排查治理不彻底、工人教育培训不到位；企业主要负责人履职不到位，未设立安全管理机构，配备专（兼）职安全管理人员。

兴途公司企业现场管理不到位。兴途公司现场管理人员未能及时发现并制止未经三级教育培训上岗员工，缺乏隐患辨识风险和发现隐患的能力。

亚泰船厂未按规定对承修船舶船方自行开展的作业项目进行统一协调管理，仅凭《安全环保管理协议》规避责任，同时对船方及第三方疏于管控。

八、事故整改和防范措施

兴途公司要深刻吸取事故教训，认真剖析事故原因，落实落细安全生产主体责任，建立健全本公司安全生产规章制度和安全操作规程等各项规定，落实工人安全生产教育和培训，保证从业人员具备必要的安全生产知识，熟悉本单位安全管理规定等相关内容，掌握本岗位的安全操作技能和事故应急处理措施。

亚泰船厂应加强对承修船舶船方及船方自行组织的外协施工单位的安全生产工作进行统一协调、管理，重点加强高空作业等危险作业安全管控，严格落实审批制度，进一步强化高空作业、有限空间等危险作业相关法律法规及安全管理规章制度、风险管控措施的条目式教育、针对性学习，确保所有安全管理人员、现场作业人员熟练掌握危险作业有关制度和安全管理措施。